

к Регламенту проведения и организации
начального и регионального этапов
Всероссийской
олимпиады профессионального мастерства
обучающихся по специальностям среднего
профессионального образования

**Отчёт о качестве подготовки участников начального этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся
по специальностям среднего профессионального образования.**

15.00.00 Машиностроения, 15.02.08 “Технология машиностроения”

(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

Организатор проведения начального этапа:

ГБПОУ МО “Химкинский техникум”

(наименование образовательной организации)

Место и год проведения: ГБПОУ МО “Химкинский техникум”, 08.02.2018г.

1. Характеристика состава жюри.

Председатель жюри	Гошкова Светлана Александровна, зам. Директора по воспитательной работе.
Члены жюри	Царьков Сергей Владимирович, преподаватель
	Котиков Павел Александрович, преподаватель
	Рыбаченко Николай Михайлович, мастер ПО.
Инженер технолог 1 категории АО МКБ «Факел»	Котиков Егор Павлович

2. Характеристика профессионального комплексного задания: теоретических вопросов и практических заданий, их связи с ФГОС СПО, профессиональными стандартами, требованиями работодателей.

Комплексное задание разработано в соответствии с требованиями ФГОС по специальности 15.02.08 “Технология машиностроение”	
Тестирование	
<i>Критерии оценки</i>	<i>Кол-во баллов</i>
Правильный ответ на один вопрос теста	1.5 баллов
Правильное решение задачи	3 балла
Правильное построение схемы	2 баллов
CAD/CAM	
Построена твердотельная модель и контролируемые размеры верны.	5 баллов
Построенная модель соответствует требуемой массе и нанесены требуемые цветовые маркировки.	5 баллов
Построен чертёж при помощи ассоциативной связи, указаны необходимые размеры и тех. требования.	5 баллов
CAD/CAM (практический этап)	
Проведена обработка всей детали включая отрезание.	5 баллов

Правильно подобраны режимы резания.	5 баллов
Сформирована резьба за несколько проходов.	5 баллов

3. Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания.

	Характеристика ФГОС СПО	Характеристика проф. стандарта
1	15.19.02 “Станочник (металлообработка)” приказ Минобрнауки от 02.08.2013г. №822(Ред. От 22.08.2014г)	Приказ Минтруда России от 22.04.15 № 239н ”Об утверждении профессионального стандарта “Станочник широкого профиля” (зарегистрировано в Минюсте России 07.05. 2015 № 37175)
2	Вид профессиональной деятельности; Обработка деталей на металлорежущих станках различного вида и типа.	Вид профессиональной деятельности; Обработка металлических и неметаллических изделий на металлорежущих станках различных типов и видов
3	ПК 2.1. Выполнять обработку заготовок, деталей на сверлильных, токарных, фрезерных, шлифовальных, копировальных и шпоночных станках. ПК 2.2. Осуществлять наладку обслуживаемых станков. ПК 2.3. Проверять качество обработки деталей.	Обработка заготовок, простых деталей, изделий из различных материалов на металлорежущих станках
4	ОП 01. Инженерная графика. ОП 02. Компьютерная графика, ОП 04. Материаловедение, ОП 05. Метрология, стандартизация и сертификация, ОП 06. Процессы формообразования и инструменты, ОП 07.Технология оборудования, ОП 08. Технология машиностроения, ОП 09. Технологическая оснастка, ОП 10. Программирование для автоматизированного оборудования, ОП 13 Охрана труда, ОП 14 Безопасность жизнедеятельности, МДК 01.01. Технологические процессы изготовления деталей машин, МДК 01.02. Системы автоматизированного проектирования и программирования в машиностроении, МДК 04.02 Выполнение работ по рабочей профессии “Станочник широкого профиля ”	

Изготовления детали “Наконечник”

№	Задача	Критерии оценки	Максимальные баллы
1.	Изготовление детали согласно чертежа.	Общие критерии.	18 баллов
		Соблюдение правил охраны труда	3 балла
		Организация рабочего места	3 балла
		Наладка средств технол. оснащения	3 балла
		Подналадка средств технол. оснащения	3 балла
		Применения безопасных приёмов труда	3 балла
		Умение пользоваться справочной литературой	3 балла
		Основные критерии (размеры).	25 баллов
		Наружный диаметр Ø38 x L5 мм	3 балла
		Наружный диаметр Ø33,5 x L28 мм	3 балла
		Наружный диаметр Ø30h9 x L22 мм	4 балла
Фаска 2x45°	3 балла		

	Сквозное отверстие Ø12.5 мм	3 балла
	Конус Ø30, Ø20, L22мм	3 балла
	Канавка Ø22, b 5мм и расстоянием от торца 22мм	3 балла
	Длина детали L60 мм	3 балла
	Основные критерии (шероховатость и острые кромки).	7 баллов
	Шероховатость Ra 3.2	4 балла
	Острые кромки	3 балла
	Итого максимальных баллов;	50 баллов

4. Результаты выполнения заданий I уровня: приводятся общие количественные и качественные результаты в соответствии с критериями оценки в таблице:

№	Участник	Количество баллов за тестирование	Максимальное кол-во баллов
1.	Никонов Н.И.	9 баллов	20 баллов
2.	Лисин Д.Г.	7.5 баллов	20 баллов
3.	Амелин Р.В.	14 баллов	20 баллов
4.	Чиглинцев М.С.	12 баллов	20 баллов
5.	Кузьмин В.Е.	15.5 баллов	20 баллов

№	Участник	Количество баллов за CAD/CAM	Максимальное кол-во баллов
1.	Никонов Н.И.	15 баллов	15 баллов
2.	Лисин Д.Г.	5 баллов	15 баллов
3.	Амелин Р.В.	5 баллов	15 баллов
4.	Чиглинцев М.С.	5 баллов	15 баллов
5.	Кузьмин В.Е.	5 баллов	15 баллов

5. Результаты выполнения практических заданий II уровня: приводятся общие количественные и качественные результаты в соответствии с критериями оценки в таблице:

№	Участник	Количество баллов за CAD/CAM	Максимальное кол-во баллов
1.	Никонов Н.И.	5 баллов	15 баллов
2.	Лисин Д.Г.	0 баллов	15 баллов
3.	Амелин Р.В.	0 баллов	15 баллов
4.	Чиглинцев М.С.	0 баллов	15 баллов
5.	Кузьмин В.Е.	10 баллов	15 баллов

№	Участник	Количество баллов за изгот. детали	Максимальное кол-во баллов
1.	Никонов Н.И.	30 баллов	50 баллов
2.	Лисин Д.Г.	27 баллов	50 баллов
3.	Амелин Р.В.	30 баллов	50 баллов
4.	Чиглинцев М.С.	41 балл	50 баллов
5.	Кузьмин В.Е.	32 баллов	50 баллов

6. Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания: представляется информация о победителях, данные о высшем, среднем и низшем полученном балле участников олимпиад в таблице:

№	Участник	Тест	CAD/ CAM	CAD/ CAM	Изготов. детали	Кол-во баллов
1.	Никонов Н.И.	9 баллов	15 баллов	5 баллов	30 баллов	59 баллов
2.	Лисин Д.Г.	7.5 баллов	5 баллов	0 баллов	27 баллов	39.5 баллов
3.	Амелин Р.В.	14 баллов	5 баллов	0 баллов	30 баллов	49 баллов
4.	Чиглинцев М.С.	12 баллов	5 баллов	0 баллов	41 балл	58 баллов
5.	Кузьмин В.Е.	15.5 баллов	5 баллов	10 баллов	32 баллов	62.5 балла

**Соотношение высших, средних и низших баллов участников начального этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся
по специальности среднего профессионального образования.
15.00.00 Машиностроения 15.02.08 “Технология машиностроения”
(наименование УГС СПО, специальностей СПО)**

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка Профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Макс. значение	24 балла	42 балла	64 балла
Мин. значение	12.5 балла	27 баллов	39.5 баллов
Среднее значение	18.2 балла	34.2 балла	51.7 балла

7. Общие выводы и рекомендации.

По результатам проведенной олимпиады из 5 участников начального этапа Всероссийской олимпиады по специальности 15.02.08 “Технология машиностроения” победителем с небольшим отрывом стал Кузьмин В.Е. с результатом в 62.5 балла.

По результатам олимпиады, рабочая группа рекомендует повысить уровень подготовки по ряду дисциплин: ОП 01. Инженерная графика, ОП 02. Компьютерная графика, ОП 04. Материаловедение, ОП 10. Программирование для автоматизированного оборудования, МДК 01.01. Технологические процессы изготовления деталей машин, МДК 01.02. Системы автоматизированного проектирования и программирования в машиностроении.

Председатель рабочей группы



Рыбаченко Н.М. (мастер
производственного обучения)

Члены рабочей группы



Царьков С.В. (преподаватель)



Котиков П.А. (преподаватель)

Председатель жюри



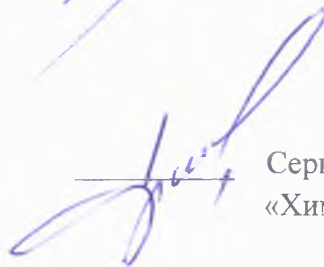
Гошкова С.А. (зам.директора по УВР)

Представитель АО МКБ «Факел»



Котиков Е.П. (инженер-технолог 1 категории)

Руководитель образовательной организации, являющейся организатором начального этапа Всероссийской олимпиады



Сергеев Г.Г. (директор ГБПОУ МО «Химкинский техникум»)